

П.С. ГУРЕВИЧ

Культурология

Рекомендовано
Министерством образования и науки России
в качестве **учебника**
для студентов высших учебных заведений

Пятое издание, переработанное и дополненное



МОСКВА
2011

УДК 008(075.8)

ББК 71.0.я73

Г95

Рецензенты:

Т.Ф. Кузнецова, д-р филос. наук,

Е.Н. Шапинская, д-р филос. наук

Гуревич П.С.

Г95 Культурология : учебник / П.С. Гуревич. — 5-е изд., перераб. и доп. —
М. : КНОРУС, 2011. — 448 с.

ISBN 978-5-406-00852-2

В учебнике отражены базовые понятия культурологии, содержатся ответы на вопросы: что такое культура, как она соотносится с природой, жизнью, цивилизацией? Автор размышляет над фразой Н.А. Бердяева «Культура — великая неудача», прослеживает связи между культурологией и философией культуры, рассматривает социальные проблемы культуры. Каждая из пяти частей учебника включает самостоятельную группу актуальных проблем культурологии.

Для преподавателей и учителей, студентов вузов и учащихся старших классов школ, гимназий, лицеев и колледжей.

УДК 008(075.8)

ББК 71.0.я73

Гуревич Павел Семёнович

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Санитарно-эпидемиологическое заключение

№ 77.99.60.953.Д.006828.04.10 от 28.04.2010 г.

Изд. № 2100. Подписано в печать 27.08.2010. Формат 60×90/16.

Гарнитура «NewtonС». Печать офсетная.

Усл. печ. л. 28,0. Уч.-изд. л. 26,0. Тираж 2000 экз. Заказ №

ООО «КноРус».

129085, Москва, проспект Мира, 105, стр. 1.

Тел.: (495) 680-7254, 680-0671, 680-1278.

E-mail: office@knorus.ru <http://www.knorus.ru>

Отпечатано в ОАО «Можайский полиграфический комбинат».

143200, Московская обл., г. Можайск, ул. Мира, д. 93.

Тел.: (495) 745-84-28, (49638) 20-685.

www.oaompk.ru

ISBN 978-5-406-00852-2

© Гуревич П.С., 2011

© ООО «КноРус», 2011

Оглавление

Введение	4
----------------	---

Часть I. ФЕНОМЕНОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ

Глава 1. Злободневность культурологии	10
Глава 2. Культурология и философия культуры	30
Глава 3. Культура как феномен.....	48
Глава 4. Происхождение культуры	65
Глава 5. Природа и культура.....	86
Глава 6. Культура — великая неудача	110

Часть II. НАРОДЫ И КУЛЬТУРЫ

Глава 7. Ядро европейской культуры.....	126
Глава 8. Запад, Восток, Африка и другие миры	148
Глава 9. Множество культурных миров	169
Глава 10. Партикуляризм и универсализм.....	188

Часть III. СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРЫ

Глава 11. Культура как регулятор социальных отношений	206
Глава 12. Культурная идентичность	224
Глава 13. Культура и цивилизация	245
Глава 14. Культура в ракурсе символов и знаков	255

Часть IV. ИСТОРИЧЕСКИЕ СУДЬБЫ КУЛЬТУРЫ

Глава 15. Оппозиции культуры	272
Глава 16. Цивилизация и варварство	287
Глава 17. Человек и культура.....	305
Глава 18. Техника и культура	321

Часть V. КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС

Глава 19. Варианты культурного процесса	356
Глава 20. Культурные ориентации	372
Глава 21. Религия как феномен культуры	388
Глава 22. Кризис религии или религиозное возрождение?	404
Глава 23. Наука в системе культуры	420
Глава 24. Нравственное измерение культуры.....	435

Введение

Исследователи нередко ставят вопрос: существует ли особая наука под названием «культурология»? Кто конкретно представлял ее в истории мысли?¹ Иногда трудно догадаться, чего хотят авторы этих вопросов. Доказать, что никакой культурологии как области гуманитарного знания пока нет и нужны определенные усилия, чтобы она сложилась. А скорее всего наоборот: поставить под сомнение весьма солидную традицию, в рамках которой накоплено столько открытий, ценнейших наблюдений, глубоких прозрений. Огорчает иное: постоянно навязывая данную тему научному сообществу, авторы этих вопросов уведут исследовательскую мысль в сторону от других, вполне реальных культурологических проблем. Пафосное доктринерство создает мнимое глубокомыслие и заставляет специалистов крутиться в кругу одной и той же бесплодной идеи².

Идея культурологии как самостоятельной гуманитарной дисциплины обозначилась еще в начале прошлого века. Немецкий философ В. Оствальд (1853—1932) пришел к убеждению, что культура как феномен может изучаться в рамках отдельной науки. Под культурой он понимал совокупность факторов, обеспечивающих социальный прогресс человечества. Оствальд не только выделил науку о культуре, но и попытался определить круг проблем, которые могли бы войти в ее компетенцию.

Через четверть века американский исследователь Лесли Элвин Уайт (1900—1975) разработал новую концепцию культуры, подверг переосмыслению представление об эволюции культуры и ее ценности для анализа культуры, предложил название для новой дисциплины — культурология. Кто конкретно занимался культурологией — этот вопрос, пожалуй, предельно ясен. Значительная армия антропологов, этнографов, историков обратилась к изучению феномена культуры. Но можно ли их называть культурологами?

До сих пор не утихают споры, хотя сам термин имеет право на существование, но что он обозначает — одну науку или комплекс разных наук о культуре? Может быть, это суммарное выражение самых разных областей научного знания о культуре? Есть и такое мнение: называть себя культурологом — все равно что называть себя специалистом

¹ См.: Культурология как наука: «за» и «против»: круглый стол. Москва, 13 февр. 2008 г. СПб., 2009. С. 9.

² См.: Клеон, умом ее страшая... // Эдип. 2007. № 1. С. 164—179.

по природе¹. Между тем существует естествознание как общее обозначение разных областей научного знания о природе.

Более того, можно говорить о разделении наук о природе и наук о культуре. Оно было предпринято в немецкой литературе на рубеже XIX—XX вв. В. Дильтеем и неокантианцами. Такое деление возникло потому, что в сферу наук о духе стали проникать позитивистские идеи. Предпринятое разграничение преследовало охранительные цели. Важно было узаконить то особое положение, которое гуманитарные науки занимали в немецком социальном знании. Однако при этом были затронуты методологические вопросы, важные для постижения всего комплекса проблем культуры.

Когда немецкие ученые используют выражение «науки о культуре», они действительно имеют в виду, что можно говорить о гуманитарном познании. Этот вид познания имеет собственную специфику. Науки о культуре изучают феномены, которые относятся к гуманитарной реальности. По словам В. Дильтея, философ культуры обнаруживает в том, что он изучает, нечто такое, что есть в нем самом, т.е. познающем субъекте. Гуманитарные знания прямо или косвенно включаются в изучаемый феномен и даже влияют на него. Поэтому в данном виде познания складывается множество подходов. Этим и объясняется, в частности, существование разных вариантов гуманитарного знания, в данном случае в науках о культуре. Разумеется, о культуре пишут историки, философы, социологи, этнографы.

В спектре наук о культуре можно выделить социальную антропологию и культурную. Хотя они имеют разные названия, но сохраняют общие основания. Название «культурная антропология» (*cultural anthropology*) появилось с начала прошлого века в США, а также в некоторых университетах за пределами этой страны. В последние десятилетия XX в. возросло влияние американских научных центров. В Великобритании и ее бывших колониях и доминионах с рубежа XIX—XX вв. закрепилось другое обозначение — «социальная антропология» (*social anthropology*).

Как отмечает отечественный исследователь А. Никишенков, разделение антропологии на социальную и культурную иногда теоретически обосновывается тем, что по обе стороны Атлантики сложились разные подходы в трактовке основного предмета познания. В США со времен

¹ См.: Культурология как наука: «за» и «против»: круглый стол. Москва, 13 февр. 2008 г. СПб., 2009. С. 10.

Ф. Боаса основным предметом антропологического знания принято считать культуру. Американские теоретики полагают, что именно культура (суть которой — негенетическая память) основана на механизме межпоколенной трансляции достижений общества и отличает человеческие коллективы от сообществ животных. Таким образом, культура — это основная феноменальная реальность, а социальная структура — одна из ее предпосылок и способов существования, характерных не только для людей, но и для некоторых видов животных — так называемых общественных животных (пчелы, муравьи)¹.

Что касается британских ученых, то их позиция иная. Опираясь в основном на труды А.Р. Рэдклифф-Брауна, они утверждают, что сущность человеческих сообществ — структура отношений между людьми в реальном взаимодействии, а культура — совокупность идеальных форм подобного взаимодействия, воплощенных в обычаях, нормах, ценностных установках, мотивациях.

Гуманитарное знание имеет дело с человеком, его ценностями, смыслами, которым люди придают особое значение. Здесь велика роль не только сознания, но и интуиции. Огромное значение в этом комплексе знаний имеет авантюра мысли, творческое воображение. Иначе невозможно проникнуть в сокровенный мир человека. Вот почему, когда речь заходила о постижении человека, человечества, общества, культуры, человеческого духа, то складывалось впечатление, будто гуманитарное знание менее важно для общественной науки. Оно порою кажется не таким конкретным и доказательным.

Тем не менее, несмотря на обилие накопленного разнохарактерного материала, культурология имеет свой предмет, метод подхода к культурологическим явлениям. «Существуют ли специфические культурологические методы в отличие от антропологических, социологических, психологических, семиотических и других методов описания культуры?» — спрашивал В.М. Розин еще в 1993 г. И отвечал: «Да, существуют, но не в качестве формальных операций, а как подходы в исследованиях. На их же основе происходит, как правило, интеграция и трансформация других методов (социологических, антропологических, психологических и др., обогащающих культурологическое познание»².

¹ *Никишенков А.* История британской социальной антропологии. Изд-во Санкт-Петербург. ун-та, 2008. С. 11—12.

² *Розин В.М.* К вопросу о культурологии, ее предмете и методе // Социально-политический журнал. 1993. № 3. С. 105.

Культурологи рассматривают множество проблем. Они отмечают, в частности, что в истории, как и в природе, существуют ритм, последовательная смена эпох и периодов, чередование типов культур, приливы и отливы, подъемы и спуски. Ритмичность и периодичность свойственны самой жизни. Культурология изучает разные эпохи — религиозные и светские, «ночные» и «дневные» (деление романтиков), великие и клонящиеся к упадку. Человек, который не знаком с культурологией, живет в пространстве одной культуры. Он ничего не знает о других жизнях. Культурология знакомит людей с духовным богатством разных культур, всего человечества.

В культурологии сложилась и определенная логика исследовательского проекта. Естественно, первый вопрос, возникающий внутри данной программы: что такое культура? Это основной диапазон проблем. Следующий вопрос: почему культура, будучи уникальным и относительно целостным феноменом, существует сегодня в столь значительном многообразии? Последующее размышление подводит к вопросам: как может вести себя человек перед фактом распыления культуры? Должен ли он обрести собственную культурную нишу или обязан выйти в беспредельный космос культурных миров?

Культуры давно перестали быть герметически закрытыми ареалами. Неслыханная миграция населения, в результате которой экзотические духовные веяния опоясали земной шар. Грандиозные кросскультурные контакты. Развертывание глобализации как общепланетарного процесса. Межнациональные браки. Экуменические волны. Поиск межрелигиозного вселенского диалога. Может быть, важно противостоять этим тенденциям во имя культурной самобытности? Именно так рассуждают фундаменталисты и антиглобалисты. Не происходит ли порча глубинных основ национальных культур? Не рождается ли унификация культурного творчества? А может быть, появляется бессмысленная мозаика культурных веяний?

Эти вопросы предполагают обсуждение исторических судеб культуры: сохранится ли множественность культур? Будут ли они восприниматься как равноправные, или национальные культуры должны сохранить собственную суверенность? А может быть, им предстоит образовать некую общепланетную, универсальную культуру?

Культурология, безусловно, ставит и вопрос о границах собственного познания. Способна ли данная дисциплина к философскому постижению культуры, рассмотрению ее метафизических оснований, или здесь обнаруживает себя уже другой корпус знаний — философия

культуры? В какой мере культурология может брать на себя анализ метафизических проблем? Как она размещает себя в пространстве близких областей гуманитарного знания? «У культурологии есть свои задачи, — отмечает А.Л. Доброхотов, — она может делать то, чего не делает ни одна из наук, — изучать механизмы порождения и воплощения смыслов как таковых, их взаимодействие, постоянное влияние друг на друга»¹.

Итак, культурология — это наука о множественности культур, об их уникальности, несхожести и общих закономерностях культурно-исторического процесса.

¹ Культурология как наука: «за» и «против» : круглый стол. Москва, 13 февр. 2008 г. СПб., 2009. С. 63.